

重新思考再生论

茜茜和慧珊午餐后走到他们经常光顾的书店。慧珊把同伴拉住，指了指一本书说道：“看，雪莉麦克雷恩的书，‘Out On A Limb’。这本著作曾拍成电影，上个星期还在电视上播映呢！”

“你喜欢这部戏吗？”茜茜心不在焉的一边问道，一边在忙着翻着书架上的生日卡片。

“我根本不会欣赏，以至于整晚辗转难眠，想着她那奇异的心灵感应，冥想，和星球生物接触以及再生的体验。一提到这一些，尤其是再生论，你知道吗，我妈妈也认同‘再生’的说法呢！我弟弟还告诉我，蒂娜特纳很肯定自己的前世曾在欧洲居住，所以她在巴黎买了幢豪宅。你有什么看法？”

“我想我喜欢雪莉的歌声甚于蒂娜的歌声。”茜茜笑着回答，走到柜台处付钱。

“别开玩笑啦。”慧珊抗议，“你认为真有可能有‘再生’吗？”茜茜拉着同伴的手肘，一起离开书店，走向街头。

“不，慧珊，我不认为‘新的躯体和灵魂的再生’是符合圣经的说法或者是符合逻辑思维。哪，这里太吵了，我们回到办公室才谈吧。”

很快的，他们回到了奥联大厦第十三楼。慧珊从冰箱里倒了杯冷开水，茜茜则继续讨论刚才的话题：“圣经说：按着命定，人人都有一死，死后且有审判。（来 9:27）基督徒相信当我们死后，我们的灵将立即离开身体与在天上的基督同住。（腓 1:21-23；林后 5:6-8）再生论和圣经中提到的死而复活是截然不同的两回事。神将在审判当天让我们复活得生，（林前 15:42-44；太 25:31-46；约 5:28-32）而不是在我们死后立即投生到某个躯体。再生论说的则是人死后，他或她将以另一种形式重生，通常他会再生成为另一个人，而这再生过程可以出现上万或上千次。”

“说到再生，那会在死后的多久发生呢？”

“我不认为任何一个相信再生的人能有确实答案。有人说几分钟后发生，也有人认为数小时或数天或更久。”

“你怎么会对这课题有这么深的认识？”慧珊好奇地问道。

“基督徒应该对他人的信仰又有所认识。”茜茜解释。“再说，我也曾被这些学说困扰过。我的两位上司雷蒙德和智华都是基督徒，和他们讨论这些课题对我也很有帮助！如今，我明白再生论只是一种理论。慧珊，这一点你可要记住。”

“我弟弟告诉我那是以科学定律：作用力与反作用力为基础的理论。”慧珊对此论点加以反驳。茜茜质疑：“任何人只要对物理学稍有认识，都听过这力学定律，但这和再生有什么关系？”

“它的运作方法是这样的——哪，如果你做了好事，你就得到好报。如果行恶，就会得到恶报。这定律是不受个人情绪影响及公平的。”

“对我而言，这‘不受个人情绪影响’而存在的定律竟然可以评断人们行事的动机以及他们行为举止是否善或恶，这让我觉得匪夷所思。听起来，这所谓的定律也决定了好报与恶报的回报额。有了这衡量基础，才能决定再生时人们会以什么形态出现，以及在何时出现。听起来，这像是由充满智慧的审判者做的决定而不是由‘不受个人情绪影响’的定律所决定呢！”

慧珊对茜茜提出的衡量方法充耳不闻，只顾滔滔不绝得发表自己的看法：“根据该定律，若你做了坏事或没做好事，你得再生好几次以便你能偿还你欠下的债！”

茜茜忍不住笑了起来，用手势阻止慧珊。

“慢着，慧珊！你是说我茜茜张萍的诞生是因为我是某人的再生体，而我因着她的罪孽来还债？我想知道的是我在为谁还债？为了什么罪而还债？我还以为你说那定律是公平的？”茜茜以难以接受的口吻问慧珊。

“我可没有答案。不过你的工作挺不错，又有好的上司，我想你前生的罪孽应该不深吧。”慧珊风趣的回答。

“别闹了，慧珊。如果我不明白为何我再生而成为今日的我，那我怎能避开我前世所犯的过错？另外，我也想知道，我在今生所犯的过错又将怎么办？看来，我得偿还这两项罪责，一项是我自身的罪，另一项是他人的罪，而我对这个他人的一切却毫无认识。”

茜茜与慧珊各自陷入深思中。一会儿后，茜茜调整了坐姿，先开腔。

“我突然有个恐怖想法。如果我茜茜做了罪大恶极的事，我将投胎为牲畜。假设那是只狗，那我积极偿还罪孽的结果又是什么？每一次的轮回投生，将使我陷得更深，更难偿还我的罪责呢！”

这时候，用过午餐的智华回到了办公室。当他打听到茜茜和慧珊的谈话内容时毅然加入了午休时间的聊天阵容。

智华分析：“首先，我们无法找到证据证明真的有再生这一回事。再生可能只是一个幻想，那是虚构的产物。如果我们把幻想和已经经过证实的作用力和反作用力的定律联系在一起，然后把幻想称为定律，这是不被接纳的。”

“可是有证据显示再生确实存在，哪，有研究以及论著证明呢！”慧珊坚持主张。

“所谓的证据包括了些什么？”智华提出疑问。“根据我收集的资料，这些证据包括了一些自称曾拥有前生的人的访问。例如：有一个男人指出他的前生是一位老祖父，他住在距离他目前的居所十分遥远的一个小镇。当他首次拜访那个小镇的住宅时，他对于屋内有几个房间以及室内的设施/陈设仿佛了如指掌。他也能把已去世的祖父所认识的所有家人的特点或小故事的细节娓娓道来，让众人惊叹！不消片刻，每个人都深信他就是他们的亲人，而且是已逝者的再生体。”

“真有趣。难道这个个案不足以证明再生确实存在吗？”茜茜大胆的发问。

“这不足以证明。”智华毫不犹豫的回答。

“为什么不足以证明？”慧珊抗议。

智华稍微整理思绪，继续分析：“因为有另一个存在的解释能推翻那个说法。这个解释和刚逝世或逝世已久的人的灵魂投生入另一个人的躯体的说法无关。让我解释得更清楚些。哪，我深爱着我的祖父。87岁高龄的他，脑袋清醒，同时老爱旧事重提，谈论他在1900年代，曾住在实利基路的陈家的往事，譬如有关陈家大大小小的事情。”

慧珊点头。

“倘若有一天，当你和弟弟来到实利基路，你告诉弟弟70年前，在实利基的该特定地点，陈家所发生的事情，如果你弟弟问你，‘你是怎么知道的？’你若回答‘陈家的女佣的灵魂投生到我身上，当年我就身处该现场，并且亲睹一切事情的发生。。。’”

慧珊笑道：“我的弟弟小詹绝对不会相信我说的这一套。”

“他可以去查证你所说的故事细节。”智华以严肃的口吻指出，“他能发现你所说的乃真有其事。其实我要说明的是：如果有人说他记得自己曾有过前生，这并不代表他确实有过前生。那可能是有个仲介和他畅谈过有关某人的生命经历或一些生活细节。你明白当中的不同了吗？”

“可是谁会是这个仲介呢？”慧珊不解地问，并以手势加强她的疑问。

“这个中介是个‘灵魂体’，它不像人类的寿命有极限，所以这‘灵魂体’能延续不断的见证人类历史的发展。这‘灵魂体’是圣经中提及的犯了错的天使，也被称为魔鬼或邪灵。（彼后 2:4；启 12:9-10）它们违反上帝及违背福音。它们和特别挑选的人沟通，为的是让这人拥有他曾经历过前生的构想。邪灵也唆使这些被挑选者相信他们自己能‘记得’前生的种种细节乃是因为他们确实经历过所谓前生的生命，遭遇。这并不是真相，因为那些细节都不是真实体验后的‘记忆’。他们只不过是深深的植入脑里，有着‘历史渊源’的想法。当然，要让他人相信这乃是事实，是真相，需要确保此‘历史渊源’经得起考验，因为它必定会受到人们的调查，审核。”

“这听起来包括了成功小说的精彩元素呢！哪。。。危险，阴谋，加上魔鬼的蒙骗！”茜茜从智华的分析中取得了‘观察结论’，兴奋不已的打岔。

“的确。谁说它不是这样呢？”智华仍旧以严肃的语气分析。“不过被这些歪论误导的危险性极高。因为人类珍贵的灵魂被牵涉其中；魔鬼就深明此义，它们有一定的策略。它们让现代，善于掌握科学，技术的人脑先接受广泛流行的泛神论。进而接纳再生论的说法。这一个做法是让宇宙万物都成为神。当然这不是以圣经为基础的说法。若宇宙万物都是神，那就表示我也是神圣的。（因为我也是宇宙万物的一分子）。因此，最终，我自然能往天堂和神在一起，这是符合逻辑的看法！问题在于，人因为人性中的罪，让他们普遍的带有亏欠的感觉。他们感觉愧疚的真正原因是他们违背了上帝的律法，而且心存悖逆（的念头）。他们也因着自傲，所以难以承认自己犯的罪或接受神的宽恕。这些人希望藉着肉身受苦以及做善事求善报来赎罪，或把罪恶感驱走。”

“再生论让这些人达到这一目的，轮回再生，让人拥有多次的生命/机会以便赎罪或把罪恶感驱走。但从刚才的讨论中，我们不难发现那是残酷的，不合逻辑的制度。

“我们应该为受困于这种可悲的意识形态的信徒（或奴隶）祷告，并帮助他们。我们应该告诉受困者，他们的罪恶感乃源自他们得罪了创造他们的神，而只要藉着相信基督十字架，他们的罪就能被赦免，罪恶感亦能烟消云散。我们应该告诉受困者，公义的神是彰显在耶稣基督身上，并不是从我们或他人身上可寻获。真正的智慧乃源自把耶稣差遣到世上的真神。圣经说：你们因着神得以在基督耶稣里。祂使基督成了我们的智慧，或是公义，圣洁和救赎。正如经上所说的：‘夸口的应当靠着主夸口。’”（林前 1:30-31）

“其实魔鬼的另一种策略是让有影响力的人物把再生论发扬光大。”茜茜略有所思，加入了她的看法。

“就像雪莉麦克雷恩”，慧珊灵光一闪回应。“现在我想起来了，雪莉麦克雷恩在电视记录片中不断强调她是在无法自主之下被强大的灵异力量所推动，要她

当个追寻灵异真相的导师。她甚至还告诉大家她的著作名称乃是在灵异力量的感召之下选用的。”

“糟了，快两点钟了。我得赶回去上班呢！”慧珊匆忙告辞。

“没错。现在你不妨把灵魂留在这里，而你的肉身还是赶快回到办公室报到吧！”茜茜趁机作弄慧珊。

智华很有绅士风度的陪伴慧珊到电梯处，并向慧珊发出最后一道问题：“慧珊，自五旬节后必定有着好几百万的基督徒陆续的离开人世。这之后，没有任何有关真正的基督徒的再生说法记录，你难道不认为这有着什么重要的意义吗？”

“我想我明白这是怎么一回事，也明白其中的意义了！”慧珊展开欢颜回答。

参考资料：

1. Ian Stevenson. *Twenty Cases Suggestive of Reincarnation*. New York American Society of Psychical Research 1966.
Helen Wambach. *Reliving Past Lives: The Evidence under Hypnosis*. New York. Harper & Row. 1978
2. Mark Albrecht. *Reincarnation: A Christian Appraisal* Inter-Varsity Press. Downer's Grove. Illinois 1982