

骨骼的斗争

“啊，罗先生，请进。”CT李先生以大动作指着他对面的椅子，示意他坐下。“我要为你介绍我那从美国而来的表弟郑希瑞，郑博士。他是人类学的客座讲师。”

郑博士展开灿烂的笑容。有着古铜色肌肤的他，穿着蓝色开领短袖上衣及牛仔裤，起身和罗叔叔使劲的握手。

“很高兴认识你。”他热情地说。“CT告诉我，你俩曾经进行过的有趣的讨论，我希望有机会也能和您交流。若您不介意，我特别想和你讨论人类的起源这一课题。”

“无任欢迎。”罗叔叔笑容可掬的，并把公事包放在身旁的桌子上。

“希瑞是一位基督徒呢。”CT插嘴。

“让我稍作更正。”郑博士略带歉意的解释。“不论在何地，我都尽可能的参加教堂聚会，这是不是代表我是基督徒？不过我想说的是：我主修人类学因为我对人类的起源深感兴趣。我曾到过非洲的数个考古地点。那是发现南部非洲的猿人（南猿）化石的地方。这些地方像塔翁（Taung），Sterkontein，Makapansgat 及其他。我也到过近代人类遗迹的发现地，也就是南非的Blombos山洞。这一趟，我差一点也到了埃塞俄比亚，可惜那儿的局势动荡不安。如今，我只好留在这一带，到东南亚一带的遗迹考察。不过东南亚这儿肯定比不上非洲大陆的遗迹来得重要。”

“真有趣！想必你对人类的起源有了一个答案？”罗叔叔推断。

“的确有了答案。不过它和圣经之说有所矛盾。”

“对你而言，那会造成困扰吗？”

“对我个人来说不会。我是个进化论者。。。我的意思是：我有个12岁，在主日学的儿子，他开始向我发问题了。”郑博士开朗的笑着回答。“他问的问题也是我儿时，同样年龄时所问的问题。我只是不肯定我该不该告诉他我找到的答案！他太小了，不会明白。”

CT倾身向前，深感好奇的问：“你儿子问了些什么？”

“噢，只是一般问题。圣经说神创造了亚当和夏娃。时代和新闻杂志报导人类是从像猿猴的祖先而来。这些见解有一定的矛盾性。哪一个才是真的呢？”

“照这样来看，你的问题是，你同意时报，新闻周刊等的说法。”罗叔叔以轻柔的语气询问，“而你却担心这会让儿子对圣经的信心动摇！”

希瑞点头同意罗叔叔的说法。

“郑博士——希瑞，如果你不介意，我想问的是：‘人类是从猿猴般的祖先演变而来’的说法是否有真凭实据？那是一个怎样的故事？”

希瑞回到椅子处，十指交叉，针对话题作答。

“南方非洲的猿人是重要的一环。除此之外，近代有更多的发现。简单的来看，共有三个人种——*Australopithecines africanus*，斯瓦特克兰斯猿人（*Robustus*）和 *Afarensis*。”

“那三种动物品种中，人类始祖的最佳答案是哪一个？”罗叔叔提出疑问。

“希瑞皱起眉头，神情古怪的说：“为什么你用动物来形容它们？它们是灵长类，是属于人科阶段的人类和长目动物。这包括了化石以及现代人类，还有猿人化石。”

罗叔叔感到有趣的扬起眉毛说：“它们不都是动物吗？*Australopithecines*’是指南（方古）猿，而猿人不就是动物吗？”

“如果你是从这个角度来分析的话。”希瑞嘀咕。“那最著名的标本叫‘露西’，它是属 *Australopithecines africanus*，它是在 1974 年在埃塞俄比亚被卡尔（Carl Johanson）发现。它是位于人类进化链的最前端。在 *Afarensis* 之后出现的人种令研究古代人的学者争执不休，无法决定。*Afarensis* 是三种南猿人种中最古老的。瞧，它们在三、四百万年前生存着。更什的是：*Afarensis* 会走路！”

“你指的‘会走路’是指它以身体直立的姿态，双臂自由摆动，就像人类般是吗？”罗叔叔追问。“或者，你指的是像猴子般蹒跚的‘步行’？”

“根据解剖，它的臀部，大腿及脚部骨骼显示它能够走路。”希瑞回答。“但我怀疑任何人引证支持说 *Afarensis* 能像人类般走路。无论如何，你大概不会有此期望吧？别忘了，它们只是原始的人类。”

罗叔叔忍不住笑了起来，说道：“你在假设 *Afarensis* 是原始的人类，而解剖结果却指出它是猿。别忘了，假设并非实证。这一点你一定同意！”

希瑞咧咀，在举起双手作投降时不忘反驳：“罗先生，那是人类进化论的基础假设，那假设认为人类是从猿的祖先而来。基督徒假设神创造了亚当和夏娃。那同样的，也是一种假设。”

“我很抱歉。”罗叔叔打岔。“这两者是不同的。基督徒相信圣经里所作的记载。（创 1:26； 2:7-8， 18-25）他们并没有做此假设，若不是圣经里如此记载，基督徒不可能知道这一回事。进化论者假设‘地球上的生命是不断进化’的基础定律既是真相。以此基础他们构建了特别的‘人类进化论’。他们假设基础论调/定律是正确的；但由于这是个无法证实的基础定律，随之而来的特别定律（既‘人类进化论’）就变的没有科学根据了！”（1）

“哈，那你又怎么知道基督徒所说的是真的？”

“那取决于圣经是否是可靠的资料来源。你是否做过查证？”罗叔叔追问。

希瑞摇头。罗叔叔继续分析。

“让我们回到原先讨论之处。你说 *Australopithecus afarensis* 会走路，为什么那显得十分重要？”

“那很明显嘛。”希瑞不假思索的回答。“人类会走路，动物可不行。”

“不见得呢！”罗叔叔惊叫。“如今还活着的矮小的黑猩猩，*Pan Paniscus* 很多时候都是身体直立的走路。*Afarensis* 有没有可能和黑猩猩有关系而不是和人类有关？”

“你是指 *Afarensis* 是 *Pan paniscus* 的祖先？那不太可能。”

“为什么”

“我无法解释。”希瑞有点尴尬的笑着。“学者从来没有把这当成一个可能性研究过。”

罗叔叔稍作坚持：“你提到卡尔约翰松（Carl Johanson），‘露西’的发现者。而‘露西’是最佳的 *Afarensis* 标本。从发现露西之外，他也发现了很多动物的骨骼化石。这些动物包括大象，河马，高角翔（非洲产:大羚羊），长颈鹿，猪，啮齿动物，以及猴子。但却没有猿。那，露西是否有可能真的是猿？”

“约翰松和同僚仔细研究和比较过露西的骨骼和其他黑猩猩及大猩猩的骨骼，他们的结论是露西是与众不同的。我知道这一切因为我阅读了约翰松的个人记录，所以你的指责是不成立的。”（2）

“我也看过那记录。我的印象是约翰松喜欢把任何一种像猿类的骨骼称为灵长动物的骨头。他和 Timothy White 博士宣布说露西不完整的骨骼中有很多特征是和猿类相似，而且十分‘原始’。他们坚持相信他们手中拥有的是人科的动物的骨骼，而不是猿类的。他们这么认为乃因为相信露西‘会走路’。我之前曾经说过：

活着的黑猩猩，尤其是矮小的黑猩猩种类有时候可以拖着脚走路。在 1985 年，研究者进一步的分析它们的骨骼后，发现 *Afarensis* 有着小脑袋，也能像猿猴般，从一棵树荡到另一棵树那儿。（3）我想，当我问你 *Afarensis* 是否只不过是只猿人，这应该可以被接受哦。”

“抱歉，请容我打断一下。” CT 说。“我知道 *Afarensis* 相当的重要，但是我们总可以谈点其他化石吧？！”

“当然还有其他化石。”希瑞回答。因为能把话题从 *Afarensis* 转移，他仿佛松了一口气。“其他化石很明显的是属于人类。‘能人’是排在南（方古）猿之后的人种。它的名称代表了‘有能力，双手灵巧的人’，因为他们会使用器具劳作。之后的人种是 *Homo erectus*，意思是‘直立人’。他们会升火。*Homo Neanderthalensis*，尼安德特人懂得利用物品及花卉埋葬死者。这些是十分人性的做法。”

CT 合拢双掌，之后从扶手椅中起身，踱步到室内的另一端，居高临下，打量马路上的交通情况。

“我们所拥有有关人类是人猿的后裔的真凭实据少之又少。”他半眯着眼，终于低声承认。“我们拥有骨骼化石，的确不错，不过除非我们相信进化论，否则。。。 ” 他的声音逐渐转弱。

“怎能这么说呢，CT？对于许多显著的古代人类研究者所做的一切研究，你怎能置之不理？”希瑞责备。

CT 转身面向他的表弟。

“律师的职责是在公平，无私的情况下检验所有的证据，至於证人的身份显赫与否并不是衡量的因素。让我们假设我手头上有骨骼化石。如果骨骼明显的是人类的，这一点就不太有趣，因为它属于人类，它就无法告诉我们任何声称我们祖先的事。如果那骨骼不一定是人类的，那整件事就有趣了。那会不会是我声称的祖先？如果我说是，那是我们的祖先，难道我们就认定那不需要去证实吗？”他伸出手向希瑞询问。

“我亲爱的 CT，”希瑞抗议地说：“分子生物学家利用最先进的技术分辨了人类和猿类是有密切关联的。”

“我可不用分子生物学家来告诉我这一点。我只要到动物园里看看就能知道了。”CT 傻笑。罗叔叔也忍不住笑了起来。

“希瑞，所谓后代——”CT傲慢的摇动着食指说：“后代，那就是问题所在。两者是否有关联并不能证实它们是经历过进化的后代。它只可能用来支持‘造物者是利用同一方式去创造世上的生物’这一定律。”

罗叔叔继续说：“各位绅士，我们又回到了进化论的基础定律。那是希瑞坚持的人类是猿的后代之说。”

希瑞似乎在生气。他不满的说：“老实讲，我不能理解你俩为何不能明白进化论是怎么回事！你们不妨看看现代的波音飞机 747 型号，那是从较早之前的波音 747 飞机演变而来，而它也是从 707 号机型改进，提升而成。我们更可以从波音搭客飞机的进化历史追溯回 1903 年，莱特兄弟制造了人类第一架飞行机器的时代。这和人类及起源于猿的说法有异曲同工之处。”

“希瑞，我觉得这可不能相提并论。”罗叔叔先反驳，在提出他的解释。“波音飞机得以不断的改进是因着人类不断的在计划和执行方面注入了他们的智慧。你不能称这为机缘巧合下细胞的突变或自然选择而成的进化过程。这两者有着天渊之别呢！”

希瑞鸦口无言。一会儿后他开腔了：“好吧。我该承认有那么一个称为神的‘存在者’，积极地在主导着由人猿变成人类的进化过程。”

罗叔叔就事论事地说：“神可以这么做，但祂也可以以其他他所选择的方法达成目标。（路 18:27）祂至于从石头给亚伯拉罕兴起子孙来，就像圣经所说的。（太 3:9）但是圣经中指出神并没有利用进化的方式创造人类。祂创造了最原先的一对，也就是亚当和夏娃。”（创 1:26; 2:7-8,18-25）

“那是你个人的解读吗？”CT 问道。

“不是。这是创世纪中记载，人类被创造的过程的最直接的解读。这是基督徒们在很早前就认同的。一直到了进化论兴起，人们才追随时尚风气，不再相信这创世纪的记载。”

“根据你所说的，难道你认为圣经的记载能比进化论更好的解释一切事物吗？”希瑞针锋相对。

“我记得在很多年前，我在海峡时报阅读到一篇文章，名为‘地球上的第一个人类’。（4）这是从美国新闻及世界报告中转载的文章。这个标题明显的指出，如今科学家已认识到最早的人类乃是‘如假包换的人’。如果创世纪是真实的记载，那我们认为的人类始祖也应该是这样的人。你应该留意到 Dmanisi 的头盖骨，那是在 1999 年公诸于世的发现；但其真正发现是早在 1983 年，在格鲁吉亚共和国的高加索山脉，一个名为 Dmanisi 之地。这些 Dmanisi 的发掘物显示了人类第一波的迁徙历史乃源自非洲；如果这的确发生的话，大迁徙的年代比人们原先所臆测的发生得更早。Dmanisi 人已在非洲祖先抵达该处之前懂得如何操作简单的日常

工具。神创造的是一个有着‘全面功能’的人。人类一直都以人的形态出现，不管他们的‘骨头’（既人类的遗骸）有多古老，他们一直都像个人形。从另一方面来看，如果我们强行把人类另有祖先的概念融入创世纪的记载，那会得到怎样的效果呢？我们会拥有多个品种的南（方古）猿，更明显的来说，即是猿人；而研究古代人的学者则会不断的起争执。另外，这会留下一些和人类有关，而进化论却无法解答的疑团。”

“圣经说：‘神就照着自己的形象造人’，（创 1:26-27; 2:16, 20）让他们一开始就能利用语言沟通。进化论主张：人类最初是和动物一样发出‘哼哼’之声，经过数千年后才学会掌握语言。这纯粹是一种猜测。科学家在研究这一课题时发现，孩童们有一种与生俱有‘掌握/感受’语言，文法的能力，而他们也在年龄相仿的时候开始学习他们各自的文化。（5,6）除此之外，所有的语言仿佛有着同一源头。（7）这和创世纪的记载不是不谋而合吗？以神的形象而造，因而人类具有天马行空的想象及思考能力。他们懂得在数学，音乐及逻辑学上运用符号。猿人又是怎样掌握想象和思考的能力呢？善辩的进化论学者说：‘喏 — 就是这样，这些人类的特性应该是随着人的体质的进化而伴随而来。’”

“说到这一点，我感觉到进化论学者在遇到无法解释事情之际，总会以取巧的方式处理。” CT 说道。

“我还是无法理解神为什么不能用进化论的方式创造人类？”希瑞重申他的看法。“你不应该限制神。你不应该指示神祂该这样或不应该这样去做。”

“你说的没错，希瑞。”罗叔叔不厌其烦的回答。“我们确实不应该限制神。可是当你提出应该以进化论的方式创造人类时，你不正是犯了此大忌吗？你不愿意聆听圣经所说的。你已设定了‘人类是由猿演变而来的模式，而尝试让圣经去套入这模式里。’”

室内一片寂静。片刻后，CT 继续发言：“罗先生，我认识一些基督徒，他们认同进化论的观点，而且他们也和你一样对信仰有着一定的热忱。所以，我想，刚才所谈的，强调的是个人‘正确的解读’。对于我来说，我在信仰上是个怀疑者，我不热衷于祖先崇拜，或者说，拜祭我们的猿人祖先，如此而已！”

罗叔叔亦分享自己的看法：“至于我，我相信的是圣经的记载，神的作为：

‘诸天藉耶和华的命而造，万象藉着他口中的气而成。因为祂说有，就有，命立，就立。’（诗 33: 6-9）

这一段节录自诗篇的经文和创世纪里的记载让‘宇宙，人类是经历几百万年的演变而成’的说法无法立足。它也让充斥着‘从错误中学习并改进’的进化论特点无法成立。它展现的是我们的神的至高智慧和大力，祂只要一声令下，就成功的创造了一切！”

“希瑞，你有什么看法？”CT忍不住向他询问。

希瑞带着懊恼的心情向大家扮了个鬼脸，并宣告：“我还是不为你们所说的打动！”

“针对哪一点，你不为所动？”希瑞的表哥，CT反问。

“我无法接受，这么多的古代人类研究者呕心沥血的研究是白费的。”

此时气氛变僵。

罗叔叔连忙以轻松的语气打圆场：“那你准备怎样向你的儿子解答他心中的疑问？”

希瑞起身，耸耸肩回答：“我希望他会在很久以后才再次向我提问问题。”他笑着向众人告辞。

参考资料：

1. Michael Denton, *Evolution: A Theory In Crisis*, 1985
2. *Science* 81, Vol 2, March 1981, pp 48-55
3. Senut B and Tardieu C (1985), “Functional aspects of Plio-Pleistocene, hominid limb bones: Implication for taxonomy and phylogeny” In *Ancestors 193-201* (ed) E Delson, Alan Riss
4. *The Straits Times*, 10th April 1989
5. Noam Chomsky, *language and Mind*, pp 67-68, 1972
6. Gunther S Stent “Limits to the Scientific Understanding of Man” *Science* 187:1054, 1975 Merrit Ruhlen. *The Origin of Language*. 1994
7. Werner Girt, *Did God Use Evolution?* Christliche Literature – Verbreitung e.V. First English edition 1993